Дело № 1-3-2002/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 января 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.,

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Щекутьева В.Э.,

подсудимого Сергеева В.Н.,

защитника Наймушина В.С.,

предоставившего удостоверение №1128 и ордер № 85/05,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Сергеева В. Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, со средним образованием, холостого, детей не имеющего, не работающего, военнообязанного, ранее судимого:

- 25.07.2024 Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ст. 158.1 УК РФ, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 80 часов;

- 06.09.2024 Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ст. 158.1 (8 эпизодов) и ч.1 ст. 158 УК РФ, назначено наказание: - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному13.03.2024 в виде обязательных работ сроком на 85 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 15.03.2024 в виде обязательных работ сроком на 120 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 16.03.2024 в виде обязательных работ сроком на 100 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 21.03.2024 в виде обязательных работ сроком на 90 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 01.04.2024 в виде обязательных работ сроком на 60 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 10.04.2024 в виде обязательных работ сроком на 70 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 20.04.2024 в виде обязательных работ сроком на 120 часов; - по ч.1 ст. 158 УК РФ по преступлению, совершенному 23.04.2024 в виде обязательных работ сроком на 240 часов; - по ст. 158.1 УК РФ по преступлению, совершенному 24.04.2024 в виде обязательных работ сроком на 60 часов. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 420 часов. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний с приговором Сургутского городского суда от 25.07.2024, окончательно назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 480 часов. В соответствии с ч.3 ст.72 УК РФ зачтено в отбытый срок наказания в виде 480 часов обязательных работ время содержания под стражей с 06.07.2024 по 06.09.2024 включительно из расчета один день содержания под стражей за 8 часов обязательных работ. Назначенное указанным приговором суда наказание Сергееву В.Н. в виде 480 часов обязательных работ - считать отбытым;

мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сергеев В.Н. совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

07 сентября 2024 года в период с 14 часов 52 минут до 16 часов 42 минут, Сергеев В.Н. находился в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенном по адресу: \*\*\*, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение товара из данного магазина, принадлежащего ООО «Агроторг». Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений, Сергеев В.Н. 07 сентября 2024 в период с 14 часов 52 минут до 16 часов 42 минут, находясь в торговом зале указанного магазина, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял со стеллажа торгового зала магазина «Пятерочка» следующий товар: шампунь "Head & Shoulders против перхоти Энергия океана" объемом 400 мл., стоимостью 369 рублей 99 копеек за одну бутылку, в количестве 1 бутылки; шампунь "Head & Shoulders против перхоти 2в1 Ментол» объемом 400 мл., стоимостью 369 рублей 99 копеек за одну бутылку, в количестве 2 бутылок, общей стоимостью 739 рублей 98 копеек; шампунь "Head & Shoulders против перхоти Основной уход" объемом 400 мл., стоимостью 369 рублей 99 копеек за одну бутылку, в количестве 4 бутылок, общей стоимостью 1479 рублей 96 копеек, принадлежащие ООО "Агроторг".

После этого, в продолжение своих преступных действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но, напротив, желая этого, Сергеев В.Н. сложил указанный товар под одежду, после чего, вместе с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, в последствии, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 2589 рублей 93 копейки

При ознакомлении с материалами уголовного дела Сергеевым В.Н. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и, он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Представитель потерпевшего Соловьева В.А. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

 Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

 Действия Сергеева В.Н. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, его характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Сергеев В.Н. холост, детей не имеет, не работает, имеет постоянное место жительства и регистрации, где по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит.

Кроме того, суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновного.

В соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает [активное способствование](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/30) раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не имеется.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимым было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ, в связи с чем, срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Учитывая данные о личности подсудимого, его имущественное и семейное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств наказание, а также что Сергеев В.Н. ранее судим за совершение аналогичных преступлений, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Сергееву В.Н. наказания в виде лишения свободы, что по мнению мирового судьи приведет к достижению целей наказания, полагая, что указанный вид наказания в наибольшей степени будет способствовать его исправлению.

Вместе с тем разрешая вопрос о возможности применения положений ст. 73 УК РФ, мировой судья исходит из наличия смягчающих наказание обстоятельств, отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, при этом подсудимый ранее судим за совершение преступлений небольшой тяжести, вновь совершил преступление небольшой тяжести, подсудимый не работает, поведения Сергеева В.Н. после совершения преступления, приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества при постоянном контроле со стороны специализированного органа, ведающего исправлением осужденных, с возложением на него определенных обязанностей, что приведет к достижению целей наказания.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сергеева В. Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 09 (девять) месяцев.

В соответствии со ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 01 (один) год.

Обязать Сергеева В.Н. встать в течение 1 месяца после вступления приговора в законную силу на учет в государственный специализированный орган, ведающий исправлением осужденных, в течение испытательного срока периодически ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий исправление осужденных, в дни, установленные самим органом, не менять без его уведомления место жительства и работы; находиться дома по месту жительства с 22 часов до 06 часов следующего дня, за исключением случаев связанных с исполнением служебных обязанностей или болезни; не посещать кафе, бары, рестораны и иные развлекательные заведения.

До вступления приговора в законную силу сохранить Сергееву В.Н. меру пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: компакт диск с записью за 07.09.2024, изъятый в ходе выемки от 18.09.2024, хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.А. Таскаева